



# 2016 ASIAN NGOs INTERNATIONAL DEVELOPMENT CONFERENCE

2016 亞洲NGOs國際發展研討會——轉型中的亞洲公民社會組織：實現聯合國2030議程之永續發展目標

## ASIAN CSOs IN THE AGE OF TRANSFORMATION: REALIZING AGENDA 2030

**Date :** 22<sup>nd</sup> ~ 23<sup>rd</sup> October, 2016

**Venue :** Rm 101&103, Department of Geography, NTU (台大地理系館101&103教室)、  
Tsai Lecture Hall, College of Law, NTU (台大法律學院霖澤館國際會議廳)

**Organizer :** Taiwan AID (台灣海外援助發展聯盟)

**Co-organizer :** International Master/Doctoral Degree Program in Climate Change  
and Sustainable Development, NTU (台大氣候變遷與永續發展國際學位學程)、  
Department of Geography, NTU (台大地理環境與資源學系)

# 2016亞洲NGOs 國際發展研討會

## 主辦單位：

- 台灣海外援助發展聯盟 (Taiwan AID)
- 台灣大學氣候變遷與永續發展國際學位學程
- 台灣大學地理環境與資源學系

## 一、參與式工作坊

時間：2016年10月22日（六）

地點：國立台灣大學地理學系館1樓101&103教室

主題：瞭解聯合國永續發展目標：概念與應用

議程：



備註：工作坊以中文進行，並提供逐步口譯予國外與會者。

# 2016亞洲NGOs 國際發展研討會 議程

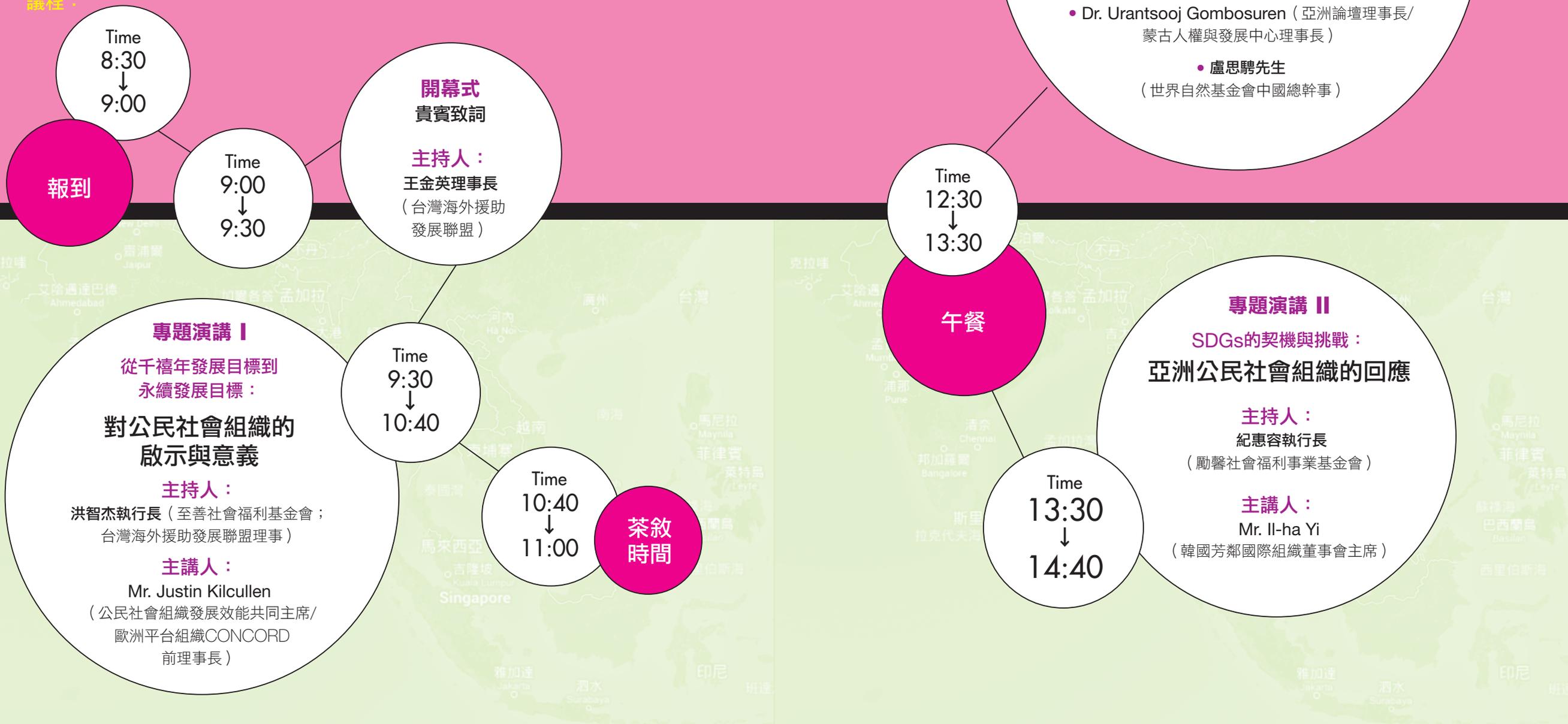
## 二、研討會

時間：2016年10月23日（日）

地點：台大法律學院霖澤館國際會議廳  
（台北市羅斯福路四段一號，位於台大後門辛亥路與復興南路口）

會議主題：轉型中的亞洲公民社會組織：  
實現聯合國2030議程之永續發展目標

議程：



# 總召的話

千禧年發展目標 (MDGs) 自2000年施行以來，在降低極度貧窮和營養不良，降低嬰幼兒和生育死亡率，提升小學教育和基礎醫療照顧等，皆有很大的進步，亦即，全球性的行動 (Global Action) 確實帶來成效，可是還是無法徹底解決問題，例如：由於氣候變遷暖化效應，窮人受害更嚴重；衝突，戰爭等帶來更嚴重的難民問題，以及貧富懸殊，城鄉差異，性別不平等，恐怖攻擊，教育、醫療資源仍然不足……等，這些都是我們必須要面對的挑戰。

聯合國在歷經3年召開無數次的會議，傾聽來自開發，開發中國家，以及公民社會組織的聲音，而發展成17個永續發展目標 (SDGs)，永續發展目標和千禧目標，最大的不同包括：

- 普遍性 (Universality)：一個都不能少，包括政府，企業，公民社會，窮人，富人，已開發國家，開發中國家等所有人都包括在內，全世界的國家都同意遵循永續發展目標。
- 整合性 (Integration)：整合社會，經濟，環境等議題，17個目標是相互關聯，不能只達到一個目標，必須達到所有目標才能夠徹底解決問題。

- 轉型 (Transformation)：必須從最根本的價值理念做最大的改變，再也不是希望開發中國家變成工業國家以對抗貧窮，而是在永續發展目標下，終結任何形式的貧窮，確保尊嚴與平等，確保人類與大自然的共存共榮，推動全球夥伴關係以促進和平。

台灣人民做為地球村的一份子，很樂意參與並遵循永續發展目標，我們也很榮幸的在由千禧年發展目標 (MDGs) 邁向永續發展目標 (SDGs) 的重要時刻舉辦本研討會。自2012年以來，本聯盟承諾每兩年主辦本亞洲國際發展研討會，我們因而得以與來自日本，韓國，蒙古國，菲律賓，美國，英國……等NGO的平台組織建立更密切的合作關係，今年更有來自15國200位夥伴參與本研討會。

特別感謝各位的參與，貢獻知識和經驗，相信在夥伴們的共同努力下，將實踐更平等，人權，富足和永續的世界！



台灣海外援助發展聯盟 理事長

王金英 敬上

# 2016年10月23日 (日)



備註：主要以英文進行發表與討論，現場備有中英雙向同步口譯服務。

# 10月22日 (六)

## 永續發展目標參與式工作坊

### 講題：

# 瞭解聯合國 永續發展目標： 概念與應用



高小玲

**引導師：高小玲博士**

現職：台灣海外援助發展聯盟理事、  
彰化基督教醫院海外醫療中心執行長

**講題一：**

### 簡介永續發展目標： 整體架構及核心概念

**講師：今田克司**

現職：全球反貧窮聯盟日本分部會長、  
日本非營利組織中心 執行長

**講題二：**

### 永續發展目標與環境： 帶給NGOs的啟發

**講師：盧思聰**

現職：世界自然基金會中國總幹事



今田克司



盧思聰

## 改變我們的世界： 援助國從聯合國2030 永續發展議程中得到的啟示



今田克司

**今田克司**

全球反貧窮聯盟日本分部會長、日本非營利組織中心 執行長

**改變我們的世界：聯合國2030永續發展議程**

193個聯合國會員國在2015年9月於紐約召開的聯合國永續發展高峰會中針對2030永續發展議程達成了協議，該協議正是聯合國下一個15年的新計畫，其中強調5 P的重要性—人類（People）、地球（Planet）、繁榮（Prosperity）、和平（Peace）與夥伴關係（Partnership）。這份新的協議包含17項永續發展目標（SDGs）及169項的細項目標，永續發展目標是3年來透過全球數以千計的相關組織、企業及公民團體，且參與人數高達800萬人共同協商達成的協議。不論這些參與者是否隸屬聯合國會員國的組織，他們除了大幅提升團體參與度也使該目標擁有更多元的面向，更在達成協議的過程中扮演著舉足輕重的角色。

永續發展目標要傳達的核心訊息為「一個也不遺漏」和「優先支援最弱勢的對象」。該目標兼具全球性（針對全人類）、整體性（每個目標不僅彼此息息相關且兼顧了社會、經濟與環境的需求）、變革性（傳統思維中總以商業為主要考量）以及目標遠大的特性。

提到永續發展目標中「普遍性」的原則，就知道該目標對開發中或工業國家都適用，它致力於解決所有被邊緣化或是發展弱勢的國家。這跟聯合國千禧年發展目標（MDGs）不同，千禧年發展目標則較聚焦於「發展」，例如促進中等或較低收入國家的進步。這對援助國來說是十分特殊的挑戰，他們背負著得繼續幫助開發中國家幾十億生活仍舊艱困的人們脫離貧窮的期待，而要解決問題也得展現他們在全球的領導力，同時也得確保他們自己國家沒有人被排除在這項原則之外，如此才能達到真正的永續發展。

眼前最重要的一個問題是如何讓政府來承擔責任？這包含了民間團體要如何讓政府將永續發展的原則融入國家的國際和在地的政策。有鑑於日本和台灣在國際發展政策上，因考量國際與地區層級中地緣政治的變動，所以將有新的優先順序。另外，他們也必須解決國內不斷衍生的問題，如年輕人的高失業率、性別不平等、人口老化和鄉村人口的流失。身為一個民間團體，我們是否能扮演一個富有意義的協助者角色，也就是將永續的原則整合在援助國的國際和在地的發展政策中。

## 聯合國永續發展指標與環境： 給非營利組織的一些啟示

盧思騁

世界自然基金會中國分會總幹事



盧思騁

2015年9月，各國領袖一致同意由永續發展指標（Sustainable Development Goals, SDGs）取代千禧年發展指標（Millennium Development Goals, MDGs），成為2030永續發展議程。SDGs將從經濟、社會與環境等層面引導全球性、地方性的機構、組織、政府部門（開發中、已開發國家皆然）規畫、制訂與投資各項發展計畫。

SDGs中所提及的「發展」是從舊思維轉變到新視界的重要典範，其重要的突破包含以下三者：首先，相較於MDGs所提出的環境指標皆是針對發展中國家，SDGs中所提及環境指標適有於所有國家。再者，MDGs將環境視為影響環境議題的單一變數，而SDGs則認為社會、經濟與環境是彼此間相互影響的動態關係。例如，對於自然資源的合理使用與管理，有助於改善人類社會與貧窮問題；生物多樣性以及健全的生態系統才能夠提供人類工作、食物、飲用水以及能源，有助於提升人類的健康以及社會的穩定。（像是森林生態系不僅提供全球十六億人口的居住、食物、飲用水等需求，更直接創造了六千萬個就業機會以及七兆兩千萬美元的產值。）最後，相較於MDGs是由專家的閉門會議制定而成，SDGs的制定過程不僅是聯合國全體會員國共同協商，更加入許多來自民間社會的意見。綜上三者所述而成的SDGs不僅是全球環境發展的一大機會，也是世界自然基金會（World Wide Fund for Nature, WWF）的重要契機。

WWF是一個以環境保育聞名的基金會，同時，在實踐SDGs上也與政府、企業以及其他公民社會團體有密切而有效的合作。特別是從2010年開始，WWF積極地在聯合國總部、許多國家以及區域性的論壇上進行政策倡議，以確保環境保育被列為2030永續發展議程的核心之一。因此，在SDGs的一百六十九項目標中，有六十二項目標直接支持WWF所訂定的保育指標（換句話說，36%的未來十五年全球發展目標與WWF所欲達成的目標相符）。也藉此參與的過程，WWF與各國的外交人員、國際組織與非營利組織建立互信與夥伴關係。

WWF的工作內容如下：

- 找尋有利的計畫推進工具及協助資料分析

在資訊、科技、方法不斷創新的今日，即便SDGs已在2015年正式通過，找出並且支持有利推行SDGs的工具、關係人的工作並未結束。以WWF為例，我們可以利用本身的「全球生物星球指數（Living Planet Index）」做為指標，影響相關的利害關係人與環境。同時，非營利組織亦可協助追蹤SDGs發展的走向，更可以藉由「大數據」的新科技讓更多民間社會的利害關係人加入實踐SDGs的工作。

- SDGs在國家、次國家、區域以及全球架構下的實踐

為了實踐SDGs，國家必須設定自己的發展計畫，同時，無論是在行政（如穩定的預算）、法規（如汙染者付費原則、檢舉制度、要求企業揭露隱藏成本）、財政制度（如停止補助有害環境的企業）等方面，皆須有配套措施。在全球的架構下，像是聯合國等跨國組織，則必須扮演協調的角色，使得第一、二、三部門間能有效地溝通，避免衝突產生。在此之中，非營利組織可以協助的面向便是確保計畫的執行符合各組織原先的想像，以及計畫的實施確能達成SDGs所預期的目標。

- 持續追蹤與檢視SDGs進程

該如何監測及定期揭露SDGs推進的過程是一個尚在討論中的議題，非營利組織可以參與的範疇也尚未確定，然而，可以確定的是持續追蹤是為了更有效地保護地球的自然環境。而非營利組織也必須積極地參與這些協商的過程，以確保追蹤的系統能有效執行及推動SDGs的進程。

- 增加議題曝光率及建立支持系統

雖然2030永續發展議程獲得空前的支持，然而，若想成功地實踐SDGs還是需要持續喚起公眾的注意力以及政府、企業、學校、公民社會等的持續投入，而這也是非營利組織可以著力之處。例如WWF可以利用自身的熊貓品牌，使得SDGs的議題持續受到注目；也可以為公私部門建立實踐SDGs的支持系統，協助建立企業以及媒合資金，使得SDGs成為生態系統中的一環。

此外，非營利組織（特別是關心環境議題的非營利組織）必須了解SDGs與氣候變遷間密切的相關，兩者必須同時被推行與重視才能達成環境保育的目標。例如，若不重視巴黎協議（Paris Agreement），SDGs也將難以被實踐。再者，SDGs也提供了減少溫室氣體排放、永續能源使用、經濟永續發展等的工具。

聯合國面對氣候變遷以及SDGs的態度宛若兩條平行的鐵軌，支持著一輛火車朝著終點前進。目前，世界各國對於氣候變遷以及SDGs皆有所協議，因此，我們也不該有所偏頗，而是該合力讓兩條鐵軌帶著火車朝向安全而永續的未來前進。



## 綠色飲食生活圈

### 主婦聯盟環境保護基金會

過去10年，台灣受到更多強颱風的威脅，民眾在不同的通路慌張搶菜的情況變得頻繁。另外，大量的極端降雨、強風、高溫甚至下雪的情況，更在在影響著我們的糧食供應。

我們認為應對氣候變遷的最佳飲食和支持永續糧食生產的方法，就是讓更多社區民眾以低碳飲食、都市農耕的視角，在生活週遭找尋好食物的來源、學習和支持綠色飲食的行動。因此，我們在2008年時開始參與遊說農友改用及支持非基改種子的永續生產方式，現時已有超過580位小農參與這項倡議行動。

除了有好的種子、願意對土地友善的農夫外，提升民眾對低碳飲食的意識也非常重要，所以我們從2012至2016年間以工作坊的方式培力婦女和社區民眾。另外，為吸引更多年輕世代的參與和願意在生活中實踐，我們利用免費且每個人都可以進行編輯的「開放街圖」（Open Street Map）相關系統，嘗試以集體的力繪製在城市中的綠色飲食生活圈地圖，地圖包含6個不同的面向：綠商店、農夫市集、綠餐廳、食物銀行／惜食分享站、食農教育場所和友善環境NGO。希望讓民眾看得見身邊擁有的城市「綠點」資源，並以更低碳的生活消費、結伴行動來支持友善土地的耕作方式和對抗氣候變遷。本計畫符合永續發展目標13，友善環境，對抗氣候變遷



## 人權社會教育

### 台灣人權促進會

台權會以推動民主改革，確保各項政治與公民權利為要務，服務方案已廣及各種人權議題。台權會的人權社會教育，目標在於推廣人權理念及教育，培訓下一代的人權工作者。於各地舉辦「人權工作坊」與「志工培訓」，宣揚人權理念並培訓人權工作者；發行「TAHR PAS 季刊」、人權報告、年度工作報告；從事人權議題專書與多媒體教材之翻譯、製作及出版。

本方案與目標4精神吻合：確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習。



## 緬甸反地雷組織能力建構工作坊

伊甸社會福利基金會

為了回應緬甸民間組織的需求，2016年在外交部贊助下，伊甸與諾貝爾和平獎得主 International Campaign to Ban Landmines (ICBL) 合作進行「終止亞太地區地雷危害以拯救生命並提倡永續發展：地方能力建構及強化區域合作工作坊」。盼望藉著公民社會的交流，除了輸出伊甸過去20年終結地雷的經驗，也深化與東南亞國家區域性民間組織合作的經驗。

和平是可持續發展的重要組成因素，沒有和平，就不會有明顯且順利的發展，因此聯合國在可持續發展議程中，設定目標16為「促進有利於可持續發展的和平和包容社會、為所有人提供訴諸司法的機會，在各層級建立有效、負責和包容的機構。」事實上地雷對持續發展是一個很大的威脅，地雷不但影響當地人的日常生活正常進行，也阻礙農民耕種，影響生計發展。故1997年開始的禁雷公約，期盼可以終止地雷危害，也能幫助雷傷者進行重建，重返家庭及社區。

## 台灣希望之芽協會

希望之芽於2010年在柬埔寨提供援助，並發展「菇農家戶脫貧計畫」及「農業生計園區建設計畫」旨在將低技術門檻的香菇栽培及農業技術引入鄉村，讓缺乏工作機會的偏鄉地區貧戶能透過技術、知識的學習而增加收入，進而改善家庭生計。前述二項計畫以下列方式促進SDGs目標的達成：

目標一：消除各地一切形式的貧窮

目標五：實現兩性平等，並賦予所有婦女權力

「消除極端貧窮」：目前極端貧窮的定義為每日收入低於 1.25 美元。「菇農家戶脫貧計畫」讓原先缺乏就業機會或無法外出工作的婦女有機會習得額外香菇生產技術與知識而具備謀生能力，每個月大約可增加約30美金的收入，協助參與戶脫離柬埔寨赤貧標準，並直接促進女性參與者的經濟平等權利。

目標二：消除飢餓，達成糧食安全，改善營養及促進永續農業

「使農村的生產力與小規模糧食生產者的收入增加一倍，尤其是婦女及家族式農夫，包括讓他們具備生產資源、知識及市場管道」：前述二項計畫將陸續提供前期生產資源及設備、技術與知識傳遞，提高農村社區的農產多樣性，讓農民除傳統水稻的生產外亦具備蔬果栽種能力，減少農作物受市場波動的影響，並增加農村裡的糧食自給率。



## 社區兒少家庭服務計畫

基督教芥菜種會

基督教芥菜種會是第一個在台灣立案的社會福利組織，於1952年由孫理蓮宣教士創辦，致力於弱勢族群服務，60多年來，扶助近90萬兒童青少年、病患、老人、婦女及原住民學生。

基督教芥菜種會主要呼應「消除貧困」、「消除飢餓」、「健康與福祉」、「教育品質」、「性別平等」、「就業與經濟成長」、「和平與正義制度」等SDGs目標。這些目標當中，「教育」是本會服務相當重要的一環，因為本會相信「教育」可以讓弱勢者得到翻轉人生的機會。

本會的「社區兒少家庭服務計畫」，不但透過社區據點接觸需要的家庭和兒少，協助他們順利就學，更透過定期訪視及「偏鄉才藝計畫」，讓弱勢兒少學習才藝、全人發展。此外，本會也幫助印度、尼泊爾及柬埔寨當地弱勢兒少能持續接受學校教育，並分別與當地機構合作，針對不同需求，提供教育補助、急難救助、課後陪伴、家庭支持團體等服務，讓他們有機會學習知識、改變未來。



## 台灣青年氣候培訓營

台灣青年氣候聯盟

將參與國際氣候談判的經驗與在地青年行動力結合，營隊以「青年創造改變」為活動宗旨。今年結合台灣青年氣候聯盟長期關注的議題：「化石燃料補貼改革」，以能源轉型與世代衡平為訴求，以激發台灣青年創造在地性改變，實質發起氣候行動和參與快閃行動。

目標7（能源），特別是其中的7.1（所有人可取得能源）、7.2（再生能源共享）。

目標12（生產與消費模式）中的12.c（改革化石燃料補貼補助）

目標13（氣候行動），特別是13.2（國家政策）



## 吉爾吉斯兒少多元學習方案與暑期營隊

### 台灣兒童暨家庭扶助基金會

家扶基金會2012年在吉爾吉斯成立服務處後，便積極以社區工作的方式強化兒少在學校教育以外的學習，利用當地工作人員的專長成立了英文班、足球隊、手作班、舞蹈班、吉他班、攝影班，透過團體活動促進兒少對工作人員的信任，從中協助孩子建立自信、發揮潛能，讓孩子不因貧窮而被限制向外發展和探索的機會。

自2015年起，家扶招募在台灣接受資助的大專生組成工作隊，利用暑假兩個星期到吉爾吉斯與當地的大專生一起策畫三天兩夜的營隊活動，2016年也透過部分募款，讓吉爾吉斯社區足球隊的15名少年到台灣與彰化家扶中心的扶助童一起單車環島。對吉爾吉斯和台灣經濟弱勢的青少年，這樣的文化交流不僅代表人生第一次出國，也經由實際互動拓展彼此的國際觀、思考人生方向也更多元。

#### 服務方案與17個SDGs目標的關聯

上述兒少多元學習方案與暑期營隊旨在促進永續發展目標第1項：消滅貧窮和第4項：全面且公平的優質教育。教育能夠增加個人經濟與文化資本，從而累積脫離貧窮的資本，投資教育無非是終結貧窮的第一步。在發展中國家，政府可透過國際援助增強基礎教育的設施設備和人力，非營利組織則可協助教育品質的改善以及深廣度的增加。



## 少女展翅自立生活計畫

### 台灣展翅協會

「少女展翅自立生活計畫」，以遭受性剝削少女為服務對象，針對結束安置且不適宜返家的少女，提供安全住宿、工作實習與就業、青少年理財、自我保健以及社會銜接發展五大項服務，培養少女們獨立生活能力，幫助她們自立生活順利步入社會，避免這些少女再次落入社會角落。

台灣展翅協會的工作以消除兒少性剝削為起點，直接和SDGs中的三項目標（Goal）和四項細項目標（Target）有關。

「少女展翅自立生活計畫」提供安全住宿、工作實習與就業、青少年理財、自我保健以及社會銜接發展五大項服務，培力少女發展生活技能、工作和經濟管理能力、生理和心理健康、良好的人際互動和社會關係，促成少女的自立生活，使少女免於再度遭受性剝削的風險。此方案自2008年開始以來，已協助70名少女回歸社區。

「少女展翅自立生活計畫」中的工作實習與就業服務提供實習工作，訓練正向工作態度及習慣，協助職業探索等等，以幫助被害人穩定工作、自立生活，避免再次遭受性剝削。



## 馬拉威服務方案

### 畢嘉士社會福利基金會

#### 女性教育及衛生設施

對馬拉威務農維生的家庭來說，子女等於勞動力，一家至少生下5-6名孩子，相較下教育是無比漫長的投資，尤其性別不平等、學校廁所缺乏或童婚等問題，都讓女孩子無法上學。我們透過提供獎學金、建置廁所、女權促進/生理期衛教、布衛生棉製作等方式，保障所有孩子，尤其窮困家庭的女孩子，不會因為經濟、衛生條件、性別不平等問題而影響受教權。

#### 社區團體事業及微額貸款

馬拉威是全球HIV盛行率最高的國家之一，許多人死於HIV相關疾病，導致許多愛滋寡婦及孤兒。但在全球國際組織協力提供免費抗病毒藥物後，大部分HIV陽性病患只要穩定治療，即可延長壽命。在此前提下，許多弱勢族群，例如寡婦、HIV陽性患者，因為性別不平等、汙名化、低社經地位等因素，面臨了許多謀生的挑戰。因此希望透過微型貸款、技術訓練等方式，支持上述弱勢團體可永續從事團體事業，得以謀生養家。

符合永續發展目標：目標1, 4, 5, 6, 8



## 綠色企業與消費者互聯網

### 台灣綠色科技聯盟

台灣綠色科技聯盟(簡稱綠盟)帶領台灣綠色產業廠商積極投入研發及策略合作，並結合產、官、學、研的資源，提升產業研發轉型，形成產學研合作平台，並發展全國性社團組織，以促進與全國產業創新技術的異業結盟合作，提升產業研發能量，並配合政府政策積極推廣節能減碳觀念，創造內需綠色消費市場，同時帶動產業快速轉型，達到聯盟共榮的目的。

2016年起綠盟將以17SDG中之1、3、6-9、12、13、15與17為努力目標，推動綠色科技與環境永續，吸引具有相同理念的企業家與消費者加入綠盟，設置“綠色企業與綠色消費者互聯網”，提供綠色企業與綠色消費者的溝通平台，定期舉辦交流活動、輔導企業走向綠色企業、綠色企業認證、綠色產品交易平台、綠色投資平台等，期能帶動綠消費市場與綠色經濟社群之發展，更期望藉由世界NGOs組織協助，推廣世界各地，實踐17SDGs的目標。



## 青少年父母資源中心

勵馨社會福利事業基金會

### 背景：

1. 依據台灣官方統計顯示，2013年19歲以下生育的青少女為3045人。
2. 本會於2014年服務之青少女懷孕暨青少年父母共有287人，其中有239人未滿20歲，佔83%。
3. 本會青少女懷孕服務對象中，有48%的服務對象來自於自低收入戶、中低收入戶、特殊境遇家庭等經濟弱勢家庭。本會希望經由相關資源引進，協助懷孕青少女減少生涯的不利發展因素。

目標 5. 實現性別平等，增強所有婦女和女童的權能

### 具體目標：

- 5.1 在全世界消除對所有婦女和女童的一切形式歧視
- 5.6 根據《國際人口與發展會議行動綱領》、《北京行動綱要》及歷次審查會議成果文件商定的結果，確保普遍享有性健康和生殖健康以及生殖權利



## 聯新尼泊爾期望醫療中心

聯新文教基金會

### 健康與福祉：

從2007年起，因著偶然的機會，促使聯新醫療集團前往陌生的國度—尼泊爾。這美如天堂的國家，居民的生活卻飽受貧窮、疾病所苦醫療資源嚴重匱乏。在尼泊爾奇旺區的小村落—喬哥地，我們看見了居民對於健康的需求及期望，促使我們從一次的義診活動，延伸成一項持續性的義築計畫，並逐夢踏實的建立「聯新尼泊爾期望醫療中心」。

消除貧窮、就業與經濟成長：聯新將短期的義診活動，延續成永續的醫療服務；藉由建置醫療站，將這股動力擴張成一個「面」。從規劃、建設到完工歷時5年，在義築的過程教導當地居民建築技術，提供工作機會使居民脫離貧窮，並一步步看著夢想茁壯。2014年10月31日，「聯新尼泊爾期望醫療中心」正式開幕。

淨水與衛生：這個常駐型醫療中心不會只是一個醫療中心，而是一座社區教育中心，期盼利用社區健康營造的方式，例如：改善衛生環境、賦予居民能力等（2016年3月完成第一段水資源計畫），漸漸使奇旺區的居民們獲得自我經營、自力更生的能力。



GoFossilFree.org

350.org

國際環保組織350.org，是正在全球建立解決氣候危機運動的國際NGO。我們網路上的串連活動，草根性組織和廣大的公民行動，在全球超過188個國家活躍的進行著。數字350是氣候變化安全的指標：科學家告訴我們，為維持一個適合居住的星球，大氣中的二氧化碳含量必須減少，從目前400ppm(百萬分之一)濃度水平降低於350 ppm。我們相信：一個全球性的草根運動可以讓我們的領袖負責任、尊重科學和秉持公平正義的原則。從社會底層，由下往上在世界各地展開的運動、聯合創建共同的解決方案，以確保一個更好且安全的未來。

「如果造成氣候變遷是錯的，那麼從化石殘骸中獲得利潤也是。」350.org相信為公共利益的教育、宗教機構、政府和其他組織都應該停止其對化石燃料產業的合作，以解決氣候危機。GoFossilFree.org是一個由350.org和全球國際網絡發起的一項運動，我們和倡議者、行動者期待能讓各個社區從化石燃料的束縛中得到釋放。儘管每個倡議都是獨立針對各自的目標，但根據當地實際的訴求和情況，可能會帶來更多相互連結與合作的可能，最後在全球得以終結化石燃料的時代。

我們所從事的行動正在實踐永續發展目標第七項與第十三項。

10月23日 (日)

## 專題演講 I

主持人：洪智杰

現職：台灣海外援助發展聯盟理事/ 至善社會福利基金會執行長

主講者：Justin Kilcullen

現職：全球公民社會夥伴關係發展效能平台組織共同主席

## 從千禧年發展目標 (MDGs) 到永續發展目標 (SDGs) 看公民社會組織參與

Justin Kilcullen

全球公民社會夥伴關係發展效能平台組織共同主席



洪智杰



Justin Kilcullen

### 「千禧年發展目標」誕生

2000年聯合國秘書長召集各會員國領袖舉行一場盛大高峰會議，千禧年從此展開序幕，聯合國為此發表了「千禧年宣言」，為消弭世界貧窮問題而做出「新政」的承諾。領袖們共同宣誓，期望在2015年前能將全球極度貧窮和饑餓之人口減半。然而無執行計畫，承諾亦無法達成。於是2001年聯合國提出八大「千禧年發展目標」(MDGs)，希望能藉實際目標而使計劃有所成果，此項決議獲聯合國大會通過。

捐贈國家無不大力支持「千禧年發展目標」，然而在發展中國家，除了政府官方部門外，鮮少有人知道此一願景，也因此發展計畫中逐漸成為一種技術名詞的口號。2015年聯合國千禧年發展目標結果報告出爐，雖可見推動成效卻也因目標不夠周全而存在許多挑戰。在消除貧窮與飢荒目標上，主要感謝中國和印度的經濟成長，世界貧窮和饑餓人口的確因此人數減半。然全球仍存在許多貧窮問題，不平等現象增加，世界飢餓人口仍有8億之多。就成果而言，「千禧年發展目標」在各目標上均獲得初步的進展，然而公民社會組織及評論家共同指出，這些發展目標並未提及貧窮問題的根源，也未處理經濟和政治結構不平等現象，許多國家漠視人權，捐贈國並未實現第8項目標「全球合作促進發展」關於經濟體制改革之承諾。



從千禧年發展目標 (MDGs) 到永續發展目標 (SDGs) 看公民社會組織參與

### 「永續發展目標」啟動

顯然的「永續發展目標」必須持續關注原本「千禧年發展目標」設立的方向目標外，本身一定需要有所調整與突破。經過與83個國家的諮詢協商，永續發展目標訂下11個主題，包含17項目標，以「千禧年發展目標」為架構，新增了全球共同面臨的議題如永續發展、海洋資源、城市發展、性別平等、經濟成長等更廣更多之目標，這些並非只有發展中國家會面臨的挑戰，也是全世界各國都會面對的問題。為了實現永續發展目標，新的全球夥伴關係也因而展開，不僅如此，吸引私人企業的參與並挹注資金也可利於政策推動。「永續發展目標」遠比「千禧年發展目標」更具遠大理想，期待在2030年能翻轉世界，終結赤貧與飢餓問題，並且「不放棄任何人」(Leave no one behind)。問題是根據「千禧年發展目標」的經驗，「永續發展目標」真的能達成前人未能完成之任務嗎？2015年聯合國紐約總部大張旗鼓舉行「聯合國發展高峰會」，與會世界領袖們共同為世人許下承諾。17項目標與169項細項目標不只是雄心壯志，也需要龐大資金投入才能達成永續發展的任務。據估算，要達到全球「永續發展目標」，開發中國家每年需獲得2.5兆美元的投資，遠遠超過政府所能負擔的範圍。當簽訂永續發展目標的同時，有些捐贈國卻也發佈該國刪減政府開發援助 (ODA) 預算。許多國家所面臨的人權問題、氣候問題更是每況愈下。

各國簽訂永續發展目標乃志願非強迫性。為求達成全球共識，草案初期關於人權、民主、責信等遣詞用字必須較為緩和。企業是否能有足夠資金投入影響計畫的成功最令人擔憂。17項大目標所安排的各項計畫使得一些國家可以選擇要專注或忽略某項目標，他們的理由是沒有足夠資源去執行計畫所以無法面面俱到。

### 公民社會組織發展有效性夥伴 (CPDE) 分析

永續發展目標本身並非有改革能力，儘管口號好聽，最終還是要談到權責分工。關於永續發展目標的文獻中，看到多半是由上而下的政策制定，政府把計畫交給人民去執行，卻很少看到政府與人民、公民社會組織成為夥伴關係一起合作。政府承諾會向民間尋求諮詢，卻未邀請民間參與計畫。政府看似歡迎公民社會組織和非政府組織參與共同努力推動符合政府政策之健康、農業、教育等計畫，卻未見政府重視民主改革、倡導人權、地方所有權、責信等議題而做出的承諾。

在永續發展目標中，強調透過私部門的參與，才能夠增加就業機會，提振經濟成長，在許多方面來說令人憂心。公民社會參與的有利環境看似困難重重，而有利企業環境私部門的參與卻高度受到重視。參與「永續發展目標」能夠為私部門開拓新的市場，卻也同時使得富有者與新興國家之間產生更大的貧富差距，當地土著面臨被邊緣化，他們的生計受到威脅，認為屬於他們的資源被民營化企業奪走。

性別平等是社會和經濟發展中相當重要的一環。非洲因性別平等所產生的經濟成本是所有給予該地區發展援助的4倍之多。雖然非洲女孩受教育的機會增加，婦女政治參與比例增高，並不代表權力結構得到真正改變，非洲女性仍然屬於弱勢族群。

最後談到政治意願，每個人都原則同意，承諾要做到真正經濟力量改革，消弭原有存在且與日俱增的貧窮現象，贊成需要制定對較貧窮國家有利的貿易規定，幫助婦女不因文化規範而淪為二等公民，對付貪汙問題，提倡善良治理與民主課責，要達成永續發展目標，我們必須得重視上述議題。

### 公民社會的挑戰

公民社會組織需要活躍於民間、國家和國際間，為人民發聲，在永續發展目標中扮演重要建設性的角色且發揮力量。無論我們贊同永續發展目標與否，我們都必須以2030年要達成的目標作為基本架構。如果我們能以基於人權的角度出發，在各種不同論壇中提出使人信服的論點，以落實可持續發展目標，我們將會影響未來15年的工作發展。

公民社會組織發展有效性夥伴 (CPDE) 絕對有條件成為推動永續發展目標的帶領者，與全球夥伴共商會議中，我們代表公民社會發聲。我們與其他支持或部分認同我們的夥伴們建立強而有力的結盟。我們的組織政策強調正視以上所提永續發展目標的缺點，希望藉由來自四面八方公民社會組織的力量，影響其他夥伴們追求真正改變與發展，以人類尊嚴為出發點，追求世界上每一個公民都有權過好生活。為宣揚此願景，我們必須向全球公民社會組織招手，也許2030年目標未能全數達成，但我們要確保後繼有人能扛起這份責任以完成工作。

## 專題討論（一）

### 永續發展目標與責信：

# 從發展、環保 和人權NGOs 的觀點談起

簡旭仲



Wolfgang  
Jamann



Urantsooj  
Gombosuren



盧思騁



**主持人：**簡旭仲 教授

現職：台灣大學地理系教授

**發表人：**Wolfgang Jamann

現職：國際關懷協會秘書長兼執行長

**發表人：**Urantsooj Gombosuren

現職：亞洲論壇理事長、蒙古人權及發展中心理事長

**發表人：**盧思騁

現職：世界自然基金會中國總幹事

## 永續發展目標與責信： 來自發展NGO的觀點

### Wolfgang Jamann

國際關懷協會秘書長兼執行長



Wolfgang  
Jamann

永續發展目標已從抽象的全球責任，漸漸成為和我們切身相關的日常生活。氣候變遷和全球難民危機是全球相互關聯最明顯的指標。因此，具包容性、全球性及抱負的永續發展目標，對於解決全球相互關聯和依存的現象是再好不過了。正如在亞洲的蝴蝶效應卻造成美國的颶風，我們的行為對人類福祉及地球都有潛在影響，所以無需訝異，當科學家稱現今時代為「人類世」；這世代中，人類是影響周遭事件發生的最主要決定因素。

因此，永續發展目標的包容性不僅只是個理想抱負，也實際展現於行動中。聯合國、各國政府、私部門、公民團體等都期盼合作改變。值得稱道的是，永續發展目標的形式，例如，世界經濟論壇年會的指導動機。非政府組織、政府單位和許多全球參與者也都採取類似的行動。CARE International已修訂其方案成功指標與永續發展的目標一致，重點在改善婦女和女童（SDG 5）的處境。

然而，調整指標和目標對於偉大的全球抱負是不夠的。沒錯，需要國家行動計劃。但是，現有地方體系太強調政府的作為，卻忽略公民團體的參與空間，特別是來自窮人的意見。國內和國際非政府組織有助於成功的監測，透過基層提供訊息、社區評分卡（Community Scorecards）等類似的機制，如此可顯示國家行動如何觸及最貧窮的目標、或為何沒有觸及。

在這樣的脈絡下，目標17「振興全球夥伴以達永續發展」是達到永續發展成功最有利的地方。我們所呼籲的合作，是跨越傳統界限和真實的夥伴關係，使全球目標能在符合當地脈絡下被實踐。哪裡需要成功，我們就必須在那裡做出改變。

## 永續發展目標與責信： 發展、人權與環境相關 議題的非營利組織的觀點

### Urantsooj Gombosuren

亞洲論壇理事長  
蒙古人權與發展中心理事長



關於永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）的實踐，可分為以下三個層級：在全球層級，聯合國藉由高階政治論壇（High-Level Political Forum），帶領各會員國從全球的視角共同監督與實踐SDGs；在亞太區域層級，則是透過聯合國亞州及太平洋經濟社會委員會（UN ESCAP），定期開會討論SDGs的相關議題；在國家層級，則是希望各國能制定與自身相關的SDGs行動方案，以解決人民所面臨的生存挑戰。

而非營利組織或是公民社會團體，則必須監督各層級（全球、區域與各國）因應SDGs所採取的行動是否擁有相對應而有效的責信機制，以及這些行動是否必要，以確保SDGs確實能達成改善人類生活的目標。

從關心發展、人權與環境議題的非營利組織的角度來看SDGs，與SDGs相關的責信至少須建立在以下三個程序正義上：

- 取得資訊：人民是否有足夠的資訊了解SDGs；
- 參與決策：人民是否能夠參與規劃、執行、監督不同層級的SDGs的計劃與行動；
- 司法公正：當SDGs或是相關的發展計劃對人民造成負面影響時，是否有救濟或是訴訟的管道。

事實上，SDGs對公民社會團體而言是機會也是挑戰。SDGs使得公民社會團體必須彼此間相互連結，以更宏觀的角度看待發展、人權以及環境等議題。同時，也必須以協力合作的方式回應所面臨的挑戰。

## 永續發展目標與責信： 從環境相關之非政府 組織的角度出發

### 盧思騁

世界自然基金會中國分會總幹事



WWF（世界自然基金會）不論是在促進環境議題的政府機關、一般機構或其他支援永續發展目標的公民團體中，皆為世界公認能見度與信譽極佳的組織。

自2010年WWF在紐約的聯合國總部透過積極倡議，如地區性座談與國際間對話，確定融合環保議題的2030永續發展議程（下稱2030議程）將成為本會核心發展標的。在全部169個目標當中，永續發展目標與WWF理念相符的就涵蓋了62個（在下一個15年全球發展目標中有36%直接呼應WWF自身的環保目標）。透過積極參與，WWF在發展的領域中與許多外交代表、國際組織與公民團體皆建立了良好的關係。

根據調查顯示商業發展在開發中國家仍佔有優勢，加上政府機關、一般機構及捐款人仍持續關注較傳統的議題，如根除貧窮、教育或是健康等。而當前正在發生的問題，如難民危機此類議題造成的資源減少與政治能見度的下降，都可能增加實現2030議程的難度。若在國際或國家層面沒有足夠且持續的議題倡導，國家有可能在施行永續發展目標上落後，特別是在環境的議題上。

WWF身為環境議題中全球最大的非政府組織，以專業、科學研究與切實的政策為基礎享譽國際，本會施行永續目標成效卓著，且將自身定位為領導角色並將確保2030議程的施行及該議程是否納入國家的首要政策。據永續事業調查報告指出，WWF在促進全球永續發展中領先所有非政府組織，特別在永續發展目標中，本會獲得政府機關、一般機構與其他公民團體的認可，並積極參與相關活動、對話、經驗分享並於其中扮演不可或缺的角色。在共同的計畫願景與資源共享中，WWF全球的員工都希望環境保育議題能與國家發展政策充分結合，而國際的援助及投資則能支援本會對於環境相關計畫的實行。

我將與各位討論在全球、國家與地區層級中要達到永續發展的目標，環境相關的非政府組織在其中所扮演的角色為何。

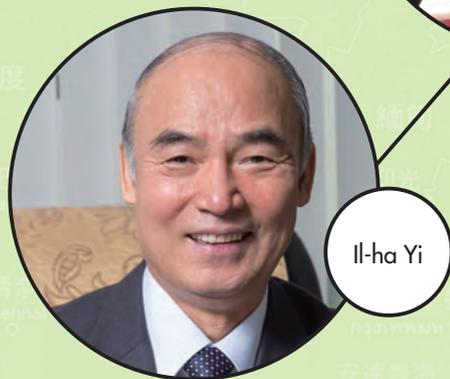
## 專題演講（二）

### SDGs的契機與挑戰：

# 亞洲公民 社會組織的回應



紀惠容



Il-ha Yi

**主持人：**紀惠容 斯里蘭卡

現職：勵馨社會福利事業基金會執行長

**主講人：**Mr. Il-ha Yi

現職：韓國芳鄰國際組織董事會主席

## 永續發展目標與責信： 從環境相關之非政府 組織的角度出發

**Il-Ha Yi**

韓國芳鄰國際組織董事會主席



Il-ha Yi

過去二十多來，公民社會組織不只持續改變韓國各地社區，也成為國際間不可或缺之重要力量。韓國的公民社會組織，其中包括Korea NGO Council for Overseas Development Cooperation (KCOC)、Korea Civil Society Forum on International Development Cooperation (KoFID) 以及National Council of Non-Profit Organization Korea (NCNK) 都同為需要受到援助的人民發聲。

韓國非政府組織「芳鄰國際組織」(Good Neighbors) 與這些公民社會組織有一致的共同目標，發展出一套創新模式，成為國際非營利組織的模範。韓國從受助國的角色演變為捐贈國的角色，芳鄰國際組織正以韓國經驗和成為全世界各國家好芳鄰的堅定承諾，扛起永續發展的責任。

芳鄰國際組織於1991年在韓國成立，是一個非官方之國際性人道援助組織，由8名志工與128位贊助者共同創立，其使命在於推展一個人們能免於飢餓、和平共處的世界。芳鄰國際組織自創立之初，資助會員人數每一年均有顯著成長，不止致力於實踐社會公益、保護兒童權利、提供在地化社會發展教育，同時也參與社區發展計畫、海外災難救援與濟助的工作，其中包含對北韓的援助。

芳鄰國際組織努力整合韓國非政府組織網絡，成為韓國社會改變的主要發聲者。1996年，芳鄰國際組織獲得聯合國經濟及社會理事會最高榮譽得到最高諮詢地位，成為第一個贏得此殊榮的韓國非政府組織，並且因促成全球小學教育的普及，於2007年獲頒聯合國《千禧年發展目標》獎。

## 永續發展目標與責任： 從環境相關之非政府組織的角度出發

根據聯合國資料顯示，達成永續發展目標三大主要挑戰其中兩項—「貧窮」和「經濟成長」是現今全世界共同面臨的問題，亞洲也包括在內。亞洲有64.4%的人口營養不良，主要原因在於許多亞洲國家因為氣候變化與天然災害影響糧食生產而遭受其害。雖然產業結構變化迅速，由早期農業經濟轉型為第三級產業，然而亞洲勞動就業機會依舊缺乏。基礎設施投資缺口也是亞洲國家經濟成長面臨的一大困境。基礎設施缺乏造成國內生產總值下降3-4%，連帶影響滿足人類基本需求之社會服務資源取得不易。

若亞洲沒有改變，要達成全球永續發展目標將會困難重重。然而民間社會有能力可以克服挑戰，成為當地政府和國際性組織強而有力的合作夥伴。公民社會組織扮演越來越重要的角色，政府也開始認清公民社會組織活動的重要性。韓國公民社會組織的成員已經架構了合作網絡，產生團結的力量，並與韓國政府及國際性組織共同合作，此網絡主要目的希望藉由透過大眾宣導喚起對各種社會問題的認知並且提供解決方案。

以KCOC和NCNK這兩個組織而言，KCOC是韓國最具影響力的非政府國際發展組織之一，擁有128個會員組織，該組織主要倡導公民參與國際援助。KCOC針對非政府國際組織的發展與政策宣導來協助韓國政府推動能力建設，同時也為小型或中型非政府組織提供教育訓練，成為那些組織與政府之間之合作橋樑。

NCNK在2009年由芳鄰國際組織會長成立，主要目標在於提供教育與訓練，指導非政府組織如何募款、管理和培養政府遊說工作之能力，同時也支持該組織成員實際執行募款與研究方面的政策倡議活動。

亞洲公民社會組織必須要採行策略方能克服貧窮與經濟成長的挑戰。使當地居民自給自足是脫離貧窮循環的首要關鍵。包括芳鄰國際組織，許多亞洲公民社會組織當前聚焦在如何提升「社會經濟」，其主要內容在於合作關係、小額信貸、社會企業、適用技術等。社區居民透過社區總體營造計畫能因此邁向獨立，逐漸脫離貧窮，得到永續發展，同時公民社會也能帶動社區健康營造。此外，公民社會組織與政府公部門及國際性組織之間藉由彼此合夥合作關係，也能帶出最大預期效益。我們期待公民社會組織與當地專家合作，共同研究尋找策略，找出全方位解決方案以達成全球永續發展之目標。

## 專題討論 (二)

### 永續發展目標與社會創新：

# 不同領域 的實例分享



周麟



Misun Woo



Ramesh Dhamala



K. S. Sudhakar



楊振甫

**主持人：**周麟大使

現職：外交部NGO國際事務會執行長

**發表人：**Misun Woo

現職：亞太婦女法律與發展論壇副協調人

**發表人：**Ramesh Dhamala

現職：尼泊爾民主NGOs聯盟理事長/  
尼泊爾生態論壇創辦人

**發表人：**K. S. Sudhakar

現職：印度手牽手基金會柬埔寨營運總監

**發表人：**楊振甫

現職：5% Design Action 社會設計平台創辦人

## 永續發展目標與社會創新： 從農村發展的觀點

### Ramesh Prasad Dhamala

尼泊爾聯邦民主非政府組織協會理事長／  
尼泊爾環保論壇協會 創辦人



首先，我要強調在偏鄉發展的過程中，並非只著力在社會經濟力的成長，必須顧及自然環境的保育及傳統文化的維護。偏鄉的村落有各自的特色，必須運用寬廣的視野創造不同的發展策略，這不是外人所能領略的。當地居民是參與教育，衛生，基礎建設及創新產業等整合性發展方案的重要角色。以下兩個例子說明尼泊爾政府，社區居民及國際/當地公益組織在偏鄉發展的過程中各自扮演的角色以及如何創新將三者結合成為永續發展的網絡。

#### 第一、WASH專案（改善飲水及衛生）結合手機APP

尼泊爾政府獲得國際社會的資金，跟當地非政府組織合作，執行WASH專案至今



十五年。政府和捐贈機構非常依賴資料分析來制定策略及監督成果。自2015年大地震以後，鄉野調查的工程師使用專案特製的手機APP和GPS來蒐集最新的資料，制定WASH專案的新架構。

當地非政府組織是WASH專案成敗的焦點。激發參與意識，提供衛教，訓練人力，將專案的擁有權置入使用者社群內，這些基本的工作比設施更為必要。EPF在十年前展開偏鄉青年教育專案，並延伸到各鄉村婦女團體提供專業培力，訓練當地婦女優先參與WASH，醫療照顧和小額經濟創業等專案，成果證明這些當地婦女的參與造就令人滿意的長期發展成效。

#### 第二、偏鄉發展新模式：首創環保觀光村

本人在2015年大地震的重建方案中，提出建設社區共營的環保觀光村，一次解決災後重建及促進偏鄉永續發展的方案，獲得政府支持五年的預算，發展基本道路及WASH專案。另外，國際夥伴TAIWAN AID資助社區發展中心及社區型民宿的興建，而EPF負責建造，管理，培力及觀光發展推廣。

最後，由誰來引領偏鄉朝向永續發展的目標呢？對此，使用者的需求和興趣必須是主要的驅力，而扶助的國際及當地公益組織的合作角色必須要清楚地界定。

## 永續發展目標與社會創新： 以永續發展目標來挑戰 結構式的不平等和增進團結

### Misun Woo

亞太婦女法律與發展論壇副協調人



Misun Woo

永續發展目標（SDGs）的協商和建立過程提供女性運動一個機會，反應出在全球經濟政治及社會的結構下，性別平等運動所遭遇的結構性問題。女性人權和性別平等不只是SDG的第五項目標而已，更整合入其他十一項目標內，許多指標也納入性別資料以了解貧窮發展及氣候變遷中的性別面向。

SDGs的討論過程也提供機會，讓全球婦女運動得以團結和串連。聯合國主要團體系統中的Women Major Group (WMG) 便被廣泛視為最活躍和具代表性的團體。亞太婦女法律及發展論壇則是WMG在亞太地區的協力夥伴。

各式多元的性別團體參與在此過程中，讓WMG得以跨越一般性別歧視論述，並找出婦女基本人權受到侵犯的結構性因素。2016年的高階政治論壇中，WMG提出並發表一份調查報告說明結構式的障礙會減損SDGs的成效。

亞太地區是唯一一個建立起平台讓公民社會得以參與SDGs，一同協商倡議監督檢討。亞太區公民社會參與機制（RCEM），代表了此區域內公民社會組織及十六個相關機構對於發展正義的共同呼籲。

此報告將聚焦在亞太地區的公民社會組織，如何將SDGs作為一個責信的工具，特別是針對那些造成各國及各國之間在機會、財富和權力上極為不平等的結構性因素。我將介紹一個亞太地區公民社會組織的發展正義概念：在國家與國家之間、窮人與富人之間、男性與女性之間，重新分配權力資源財富的一種模型。

## 永續發展目標與社會創新： 各界對於夥伴關係的看法

### K.S.Sudhakar

印度手牽手基金會副會長



K. S. Sudhakar

社會創新與夥伴關係：永續發展目標為了讓我們及下一代的地球變得更好，已針對下一個15年制定了清楚的藍圖。顯而易見的這個議題已不再是選擇要或不要，而是必須做的事情。也因該目標牽涉到國家的發展，議題涵蓋層面廣闊加上其多面向的特性，要達到目標將是一個很大的挑戰。

我們需要更有效的計畫、創新的解決方式，以及積極的介入才能擴大範圍接觸到散布在全球各地更多元的目標族群，這可由社區來主導，政府則複製經驗，因為其中產生的價值是針對社會而非個人。社會創新是唯一的解決方式，而社會企業近期產生的社會影響力則是一個最好的證明。

全球問題的高度複雜性加上還得在有限資源內解決這些問題，單打獨鬥的方式已不再適用，惟有建立夥伴關係以及提升多方利益關係人的參與才是解決問題的答案。夥伴關係的策略在各個領域都很重要，在能力較弱的低度發展或是發展中國家更是要靠夥伴關係策略來達到目標。千禧年發展目標與永續發展目標皆明確表示在經濟的支援、促進基本藥物取得與提升資訊通信科技的技術上，建立夥伴關係的確有其必要性。

當下能帶領我們在2030年之前達成目標的就是透過夥伴關係所成就的社會創新。我將與不同參與者討論夥伴關係的建立達成目標中的重要性，特別是一般公司、社會企業、研究機構、公民團體、政府及其他機構所希望達成的目標。

我也會特別強調夥伴關係的策略如何趨近主流化、進行調整及持續發展，另外，我也將以印度的手牽手基金會如何運用夥伴關係的策略，一方面符合千禧年發展目標另一方面也與永續發展目標同步。使各位了解透過有效的夥伴策略該模式如何被複製並成功運用在印度其他的社會創新範例中。

# 永續發展目標與社會創新： 永續社會創新模式中針對 價值共創的變革式服務設計



楊振甫

## 楊振甫

5% Design Action 社會設計平台創辦人

社會創新正在全球興起，目的都是致力於替社會重大挑戰，尋找比現有方案更有效率效果及永續的解決方法。社會議題背後的高僵固與複雜性，對應於單一組織的資源窘境下，如何以「可持續發展」做為核心架構推動社會創新，同時透過「價值共創」導入開放式創新思維及跨領域專業與資源，是現階段推動社會創新工作的核心關鍵；然而也因為社會創新非線性及跨系統/領域之間的合作，價值共創亦替組織帶來潛在的風險與成本，使得促進社會創新面臨極大挑戰。

基此，如何有一套「系統化的方法與工具」協助利害關係人提升價值共創成效，同時建構「價值共創機制」以長期驅動及協助利害關係人持續投入社會創新，以協助創新成果擴散與落實，甚至能因應環境變化反覆驗證及持續改善，成為推動社會創新持續發展的兩大挑戰。而在全球邁入服務與體驗經濟的同時，本文嘗試從「變革式服務設計」切入，期待促進社會創新價值共創之成效與可持續性，但回顧過去文獻，相關議題的研究仍然不足，亟需更多資源投入研究。

因此，透過「參與式行動研究」，以5% Design Action社會設計平台的五個社會創新專案為核心。首先，將分享提出服務設計於社會創新價值共創過程中，在短期專案有限的資源與時間下，有助於促進共創成效的十個關鍵設計方法與八個實用的工具，分三大類別說明，包括：1) 提升共創意願與問題定義；2) 擬定解決方案；3) 概念呈現與市場驗證。第二，對社會創新可持續發展所需的「長期驅動與支持價值共創的機制」，本研究首先透過變革式服務設計方法定義出四大關鍵利害關係人，包括：1) 設計師；2) 非營利（政府）組織與公部門；3) 私人企業；4) 價值共創平台營運者，並釐清其對應之核心需求與角色定位。

最後，我將進一步歸納出運用變革式服務設計於可持續之社會創新價值共創的「專案設計流程」與「營運模式策略」。在短期專案上我們提出包含：1) 聚焦；2) 募集；3) 共創；4) 移轉四大階段之「社會創新設計流程」及細部之重點工作；其次，針對長期營運模式建構提出包含：1) 藍圖擘劃；2) 資源累積；3) 行動賦權三個執行策略，提升未來投入社會創新領域資源的整體成效及可持續性，達成社會創新整體背後所達到的系統性變革目標。